**Santrauka**

**2014 m atlikto monitoringo „Europos bendrijos svarbos moliuskų rūšių, kurių apsaugai būtina steigti teritorijas populiacijų būklės vertinimas“**

2014 m atliktas mažosios suktenės (*Vertigo angustior*)*,* keturdantės suktenės(*Vertigo. geyeri),* pūstosios suktenės(*V. moulinsiana*) irovaliosios geldutės (*Unio crassus*) monitoringas išskirtame Natura 2000 tinkle ir už jo ribų. Buvo įvertintas atskirų rūšių gausumas bei aplinkos būklė. Mažoji suktenė (*Vertigo angustior*)tirta dešimtyje teritorijų. Riešės upės slėnyje (Vilniaus raj.). Adutiškio pelkėje mažosios suktenės nerasta, teritorija visai netinkama suktenei. Adutiškio miško pakraštyje buvusi pradinė teritorija suarta, populiacija sunaikinta. Tokia pat situacija ir Riešės upės slėnyje (Vilniaus raj.), buveinė dėl išsiplėtusių gyvenviečių tapo netinkama. Mažųjų suktenių gausumas įvertintas kaip palankus (daugiau kaip 10 individų kvadratiniame metre) 16.7% stebėjimo taškų BAST ir už BAST ribų. Patenkinamas gausumas įvertintas 24,4% stebėjimo taškų, o blogas (0- 4 ind./m2) 58,9% stebėjimo taškų.Palanki mažosios suktenės buveinės būklė nustatyta pusėje (penkiuose) stebėjimo taškų. 18,2% stebėjimo taškų gausumas įvertintas kaip geras, 27,3% kaip patenkinamas, 54,5% kaip blogas. Buveinės drėgmės režimas 36,4% taškų įvertintas kaip palankus, o likusiuose stebėjimo taškuose kaip patenkinamas. 91% stebėjimo taškų ganymas turėjo patenkinamą įtaką, o 9% tyrimo taškų veikė palankiai. Neigiamo pesticidų poveikio stebėjimo taškuose neregistruota. Visuose tyrimo taškuose humuso sluoksnis atitiko rūšies tolerancijos ribas. 72,7% tyrimo taškų pradėjo įsigalėti sumedėjusi augalija ir buveinės būklė pagal šį parametrą vertintina kaip "patenkinama", likusiuose 27,3% stebėjimo taškų buveinės būklė pagal šį parametrą vertintina kaip "palanki". Neigiamo rekreacijos poveikio nepastebėta.

Keturdantės suktenės tirtos 5 teritorijose. Keturdančių suktenių gausumas įvertintas kaip blogas (0-4 individų kvadratiniame metre) 80,0% stebėjimo taškų BAST ir už BAST ribų. Patenkinamas gausumas (5-10 ind./m2 įvertintas likusiuose stebėjimo taškuose. Gera buveinės aplinkos savybių būklė (įvertinus 6 aplinkos parametrus) buvo registruota 4 stebėjimo taškuose BAST ir už BAST ribų, patenkinama būklė registruota 1 stebėjimo taške. Buveinės drėgmės režimas 80 stebėjimo taškų įvertintas kaip geras, 20 taškų patenkinamas. Ganymo poveikis 80 stebėjimo taškų vertintinas kaip patenkinamai, o 20 taškų "gerai". Pesticidų neigiamas poveikis nei viename iš tyrimo taškų nebuvo stebėtas. Humuso sluoksnis visuose stebėjimo taškuose buvo palankus. Sumedėjusi augalija 80 stebėjimo taškų neturėjo neigiamo poveikio, o 20 stebėjimo taškų buveinės būklė pagal šį faktorių vertinta kaip "patenkinama". Neigiamas rekreacijos poveikis tyrimo taškuose nebuvo pastebėtas.

Pūstųjų suktenių gausumas įvertintas kaip palankus (daugiau kaip 10 individų kvadratiniame metre) 16.7% stebėjimo taškų BAST ir už BAST ribų. Patenkinamas gausumas įvertintas 24,4% stebėjimo taškų, o blogas (0- 4 ind/m2) 58,9% stebėjimo taškų. Pūstosios suktenės aplinkos būklė penkiuose stebėjimo taškuose BAST ir už BAST ribų vertintina kaip palanki, o viename taške už BAST ribų patenkinama. Pusėje stebėtų taškų pūstosios suktenės gausumas nepalankus, 33,3% tyrimo taškų palankus, likusiuose patenkinamas. Drėgmės režimas 83,3% palankus, likusiuose stebėjimo taškuose patenkinamas. Ganymo poveikis visose stebėjimo buveinėse turėjo nedidelę įtaką ir šio faktoriaus įtaka buveinei vertinama kaip patenkinama. Neigiamo pesticidų poveikio buveinėms nepastebėta. Buveinės humusingumas atitiko rūšies tolerancijos ribas. Pusėje buveinių pradeda įsigalėti sumedėjusi augalija ir pagal šį faktorių buveinės vertinamos patenkinamai. Likusių buveinių būklė vertinama kaip palanki. Rekreacija stebėtuose tyrimo taškuose nevyko ir jos poveikio nėra.

Gera buveinės aplinkos savybių būklė (įvertinus 6 aplinkos parametrus) buvo registruota 20 stebėjimo taškų (25% visų taškų) BAST ir už BAST ribų, patenkinama būklė registruota 58 stebėjimo taškuose (75% visų taškų). Bendra buveinės būklė įvertinus ir populiacijos gausumą 12 stebėjimo taškų nustatyta kaip gera, 50 kaip patenkinama ir 16 stebėjimo taškų – bloga. Vertinant apibendrinus visų stebėjimo taškų stebėjimo teritorijoje (BAST ir už BAST ribų) duomenis, 4 BAST nustatyta palanki aplinkos savybių būklė, 20 stebėjimo teritorijų patenkinama, o įvertinus ir rūšies gausumą palanki būklė nustatyta tik 2 teritorijose, patenkinama 19, o bloga – 3 teritorijose.

Vandens tėkmės reguliavimo įtakos nepastebėta67,9% stebėjimo taškų, o vandens tėkmė reguliuojama 14,2% taškų. Likusiuose taškuose stebėtos natūralios mažai reikšmingos patvankos. 55,1% stebėjimo taškų upės dugno struktūra gera, 24,4% struktūra patenkinama, o 20,5% bloga.

Vertinant vizualiai vandens kokybė 91,1% stebėjimo taškų įvertinta kaip gera, likusiuose patenkinama. Upės dugno užaugimas augalais (eutrofikacija) pastebėta 26,9% taškų. Didžiojoje dalyje taškų 56,4% eutrofikacijos nepastebėta, 16,7% taškų stebimas prasidedantis dugno užaugimas vandens augalais. Vertinant buveinės apšviestumą 74,3% taškų aplinkos faktorius įvertintas kaip teigiamas, 24,4% patenkinamas ir 1,3 % blogas. Rekreacijos poveikis nestebimas 58,9% taškų, o stiprus rekreacijos poveikis pastebėtas 12,9% taškų. Vizualiai vertinant žuvų buvimą upėse 67,9% stebėjimo taškų įvertinta kaip palankiai, patenkinamai 24,4% taškų, o bloga būklė 5,1% taškų.